

**Klinische Epidemiologie
und Strategien der Prävention**



MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

ao. Univ.-Prof. Dr. Hanno Ulmer
hanno.ulmer@i-med.ac.at

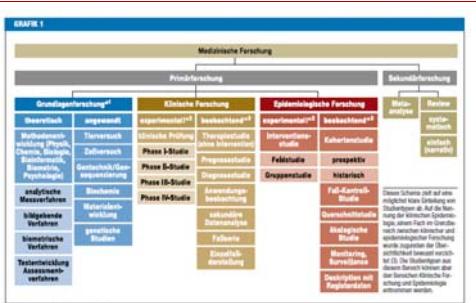
Department für Medizinische Statistik, Informatik und
Gesundheitsökonomie, Medizinische Universität Innsbruck

Medizinische Forschung



MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

GRAFIK 1



Dieses Schema soll auf eine möglichst klare Unterteilung von Studienarten abzielen. Auf die hier dargestellten Unterscheidungen kann je nach Fragestellung, einem Fach oder in Grundlagen- und Anwendungsorientierung der epidemiologischen Forschung unterschiedlich bewertet werden. Die verschiedenen Methoden können dabei zusammengefasst werden, um die Forschung und Praxis der Epidemiologie zu erleichtern.

Einführung verschiedener Studientypen
*1 nicht synonym verwendet; Experimentelle Forschung: *2 analoger Begriff interventional; *3 analoger Begriff nicht interventional nicht experimentell

09.02.2017 hanno.ulmer@i-med.ac.at Seite 2

Auswahl des Studientyps

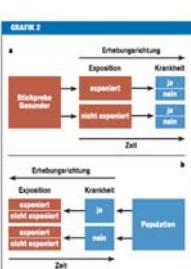


MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

TABELLE 1
Angemessener Studientyp für epidemiologische Untersuchungen (nach 1)

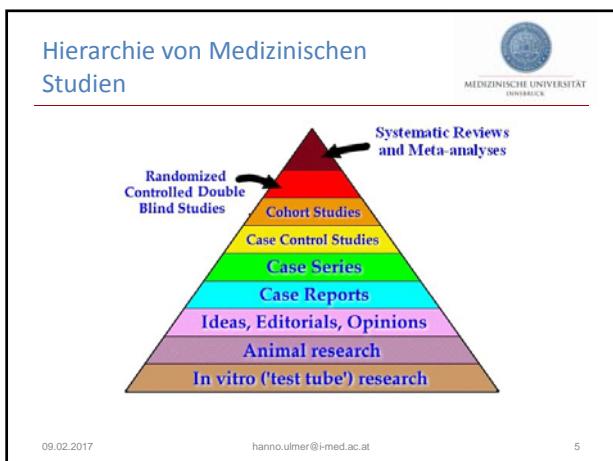
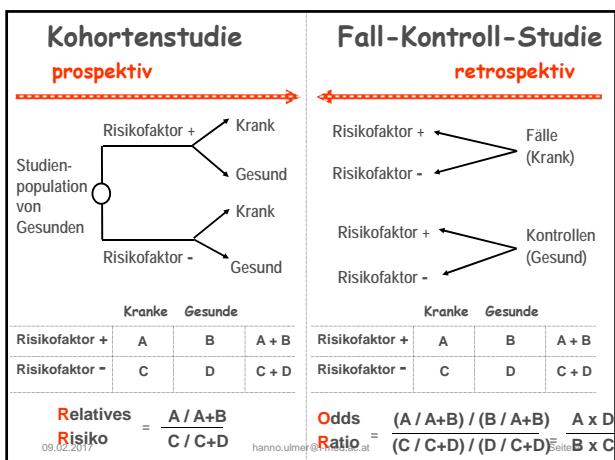
Ziel der Untersuchung	Studientyp
Untersuchung seltener Krankheiten wie Tumorerkrankungen	Fall-Kontroll-Studien
Untersuchung seltener Expositionen wie industrielle Chemikalien	Kohortenstudie in einer Bevölkerungsgruppe, in der die Exposition vorhanden ist
Untersuchung mehrerer Expositionen, wie etwa der gemeinsame Effekt von oralen Kontrazeptiva und Rauchen	Fall-Kontroll-Studien
Untersuchung mehrerer Endpunkte, wie das Sterberisiko aufgrund unterschiedlicher Ursachen	Kohortenstudien
Schätzung der Inzidenzrate in exponierten Bevölkerungen	ausschließlich Kohortenstudien
Untersuchung von Kohäsionen, die sich über die Zeit verändern	vorwiegend Kohortenstudien
Schluss von Ursache auf Wirkung	Interventionstudien

GRAFIK 2



Graphische Darstellung einer prospektiven Kohortstudie mit einer Fall (St) und einer retrospektiven Fall-Kontroll-Studie (Co).

09.02.2017 hanno.ulmer@i-med.ac.at Seite 3



Beispiel: Cytisine for Smoking Cessation

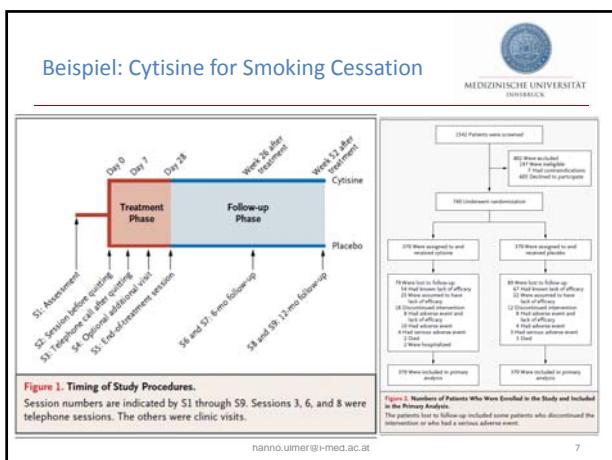
The NEW ENGLAND JOURNAL of MEDICINE

ORIGINAL ARTICLE

Placebo-Controlled Trial of Cytisine for Smoking Cessation

Robert West, Ph.D., Witold Zatonski, M.D., Magdalena Cedzynska, M.A., Dorota Lewandowska, Ph.D., M.D., Joanna Pazik, Ph.D., M.D., Paul Aveyard, Ph.D., M.D., and John Stapleton, M.Sc.

hanno.ulmer@i-med.ac.at 6



Beispiel: Cytisine for Smoking Cessation

MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

Figure 2. Numbers of Patients Who Were Enrolled in the Study and Included in the Primary Analysis.
The patients included in the follow-up included some patients who discontinued the intervention or who had a serious adverse event.

hanno.ulmer@i-med.ac.at

Beispiel: Cytisine for Smoking Cessation

MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

Table 1. Characteristics of the Study Participants.*

Characteristic	Cytisine (N=370)	Placebo (N=370)
Male sex — no. (%)	183 (49.5)	161 (43.5)
Age — yr	47.8±12.6	48.5±12.6
Married — no. (%)†	190 (51.4)	207 (56.1)
Employment involving manual labor — no. (%)‡	196 (54.3)	178 (50.0)
Tried to stop smoking previously — no. (%)	307 (83.0)	301 (81.4)
No. of cigarettes smoked daily	23.0±8.7	22.5±9.6
Carbon monoxide in exhaled breath — ppm	19.2±8.7	18.2±9.0
Duration of smoking — yr	28.1±11.6	28.6±11.7
FTND score§	6.3±2.1	6.1±2.2
Beck Depression Inventory score¶	10.5±7.5	10.7±7.9

hanno.ulmer@i-med.ac.at

Beispiel: Cytisine for Smoking Cessation


MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

STATISTICAL ANALYSIS

With the use of previous trial data as a guide, we estimated that we would need to enrol 740 participants (370 in each group) to detect a between-group difference of 6 percentage points (6% vs. 12%) for the primary outcome, with 80% power and at an alpha level of 0.05.

The analyses of outcomes were based on the intention-to-treat principle, with treatment considered to have failed in participants who were lost to follow-up.²¹ The absolute percentage-point difference between participants who met the criteria for abstinence in the two groups was tested with the use of Fisher's exact test. The relative rate of abstinence (the percentage of patients in the cytisine group who met the abstinence criteria divided by the percentage in the placebo group) was also calculated. The 95% confidence interval was calculated for all measures. The relative rates and percentage-point differences were calculated for adverse events reported by 10 or more participants. Logistic regression was used to examine efficacy, with adjustment for baseline characteristics.

hanno.ulmer@i-med.ac.at 10

Therapiestudie, epidemiologische Studie


MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

	Outcome positiv	Outcome negativ	
Exposition positiv	a	b	Rel. Risiko = $= \frac{a}{a+b} / \frac{c}{c+d}$
Exposition negativ	c	d	Odds Ratio $= \frac{ad}{bc}$
	Abs. Risiko Reduk. $= \frac{a}{a+b} - \frac{c}{c+d}$	Number needed to treat (NNT) $= 1/ARR$	

09.02.2017 hanno.ulmer@i-med.ac.at Seite 11

Beispiel: Cytisine for Smoking Cessation


MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

	Abstinenz 12Mo positiv	Abstinenz 12Mo negativ	
Cytisine	31 (8,4%)	339	RR = 3,4 $= \frac{a}{a+b} / \frac{c}{c+d}$
Placebo	9 (2,4%)	361	OR = 3,7 $= \frac{ad}{bc}$
	ARR = 6% $= \frac{a}{a+b} - \frac{c}{c+d}$	NNT = 16,7 $NNT = 1/ARR$	

09.02.2017 hanno.ulmer@i-med.ac.at Seite 12

Relative Risiken



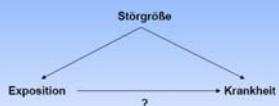
- **Relatives Risiko (RR):** Das Verhältnis der Risiken für ein bestimmtes Ereignis (z.B. Neuropathie) in zwei Vergleichsgruppen
- **Odds ratio (OR):** «Odds» entspricht der «Chance», dass ein bestimmtes Ereignis eintritt, bezeichnet also etwas Ähnliches wie ein Risiko, wird aber (wie beim Pferderennen) als Verhältnis (z.B. 1:9) angegeben.
- **Hazard Ratio (HR):** «Hazard» bezeichnet die Wahrscheinlichkeit, dass ein bestimmtes Ereignis eintritt. Dabei wird der Zeitpunkt berücksichtigt, wann das Ereignis eintritt. Im Gegensatz zum relativen Risiko wird also mit einer «hazard ratio» nicht nur ein Ausbleiben, sondern auch ein späteres Eintreffen eines Ereignisses als Effekt erfasst.

09.02.2017

hanno.ulmer@i-med.ac.at

Seite 13

Störgrößen (Confounder)



z.B. unterschiedliches Alter in den Therapiegruppen
Alter beeinflusst den Blutdruck und womöglich die Therapie.

Mögliche Lösung: Adjustierung für Alter
mittels multivariater Analyse

09.02.2017

hanno.ulmer@i-med.ac.at

Seite 14

Simpson's Paradoxon

Reserpin-Beispiel

		Brustkrebs		
		ja	nein	
Reserpin	ja	32	57	32/89 = 36 %
	nein	149	351	149 / 500 = 30 %
OR = (32/57) / (149/351) = 0,56 / 0,42 = 1,3				

29

09.02.2017

hanno.ulmer@i-med.ac.at

Seite 15

Alter ≤ 50

		Brustkrebs		
		ja	nein	
Reserpin	ja	2	14	$2/16 = 13\%$
	nein	42	221	$42 / 263 = 16\%$
				$OR = 0,14 / 0,19 = 0,75$

Alter > 50

		Brustkrebs		
		ja	nein	
Reserpin	ja	30	43	$30/73 = 41\%$
	nein	107	130	$107 / 237 = 45\%$
				$OR = 0,70 / 0,82 = 0,85$

29

09.02.2017 hanno.ulmer@i-med.ac.at Seite 16

Logistische Regressionsanalyse


MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

- Untersuchung / Modellierung von prognostischen Faktoren für binäre Outcomes bei gleichzeitiger Adjustierung für Störfaktoren („confounders“)
- Multivariate Erweiterung zur Kontingenztafelanalyse und Chi-Quadrat Test
- Berechnet wird das adjustierte Odds Ratio
- Cytisine for smoking cessation: Adjustment for all baseline characteristics shown in Table 1 had a negligible effect.

09.02.2017 hanno.ulmer@i-med.ac.at Seite 17

Logistische Regressionsanalyse


MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

Modell mit Reserpin:

B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)
reserpin	,280	,242	1,339	1	,247	1,323 ,824 2,123

Modell mit Reserpin und Alter:

B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95% C.I. for EXP(B)
reserpin	-,179	,255	,491	1	,483	,836 ,507 1,379
alter50	1,474	,205	51,497	1	,000	4,367 2,920 6,532

09.02.2017 hanno.ulmer@i-med.ac.at Seite 18

Interpretation von Studien



Zufällige und systematische Fehler

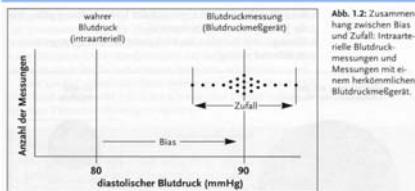


Abb. 1.2: Zusammenhang zwischen Bias und Zufall; Intraarterielle Blutdruckmessungen und Messungen mit einem herkömmlichen Blutdruckmessgerät.

Fletcher, Fletcher & Wagner 1999

27

hanno.ulmer@i-med.ac.at

Seite 19

Systematischer Fehler (Bias)



- Selektionsbias kann auftreten, wenn Vergleiche angestellt werden zwischen Gruppen von Individuen, die unterschiedliche Charakteristika aufweisen (außer dem der untersucht wird)
- Informationsbias kann auftreten, wenn Meß- und Erhebungsmethoden zwischen Gruppen unterschiedlich sind
- Confounding kann auftreten, wenn zwei Faktoren miteinander assoziiert sind und der Effekt des einen mit dem anderen vermengt oder durch den Effekt des anderen verzerrt wird.

09.02.2017

hanno.ulmer@i-med.ac.at

Seite 20

Überlebenszeitanalyse (Survival Analysis)



- Kaplan-Meier Methode

KAPLAN, E. L. and MEIER, P. (1958). Nonparametric estimation from incomplete observations. *J. Amer. Statist. Assoc.* 53 457-481.

- Log-Rank Test

- Cox Proportional Hazards Modelle

Cox, D. R. (1972). Regression Models and Life Tables (with discussion). *J. R. Statistic. Soc.* 34: 187-220.

09.02.2017

hanno.ulmer@i-med.ac.at

Seite 21

Überlebenszeitanalyse (Survival Analysis)



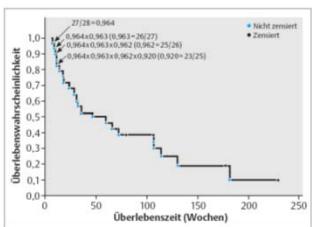
- Time-to-Event Analyse - Ereigniszeitanalyse
- Zwei Variablen:
 - Zeit
 - Ereignis: bereits eingetreten
(noch) nicht eingetreten = censored
- Analyse zeitabhängiger Outcomes, wie Progression, Rezidiv, Tod, ...

09.02.2017

hanno.ulmer@i-med.ac.at

Seite 22

Kaplan-Meier Methode



Tab.1 Überlebenszeit (Wochen) von 28 Männern mit Zungenkarzinom mit diploidem DNA-Tumortyp – Daten aus Sickle-Sarafello et al.

Zensiert

Vorjahren	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Überleben	18	23	26	37	30	42	56	62	68	87	104
Zensiert											
Überleben	69	104	104	112	129	181	196	231	231	231	231
Zensiert	67	98	98	104	106	231	231	231	231	231	231

Abb.1 Kaplan-Meier Kurve für die Überlebenszeit der 28 Zungenkrebspatienten mit diploidem Tumor. Es wird die Wahrscheinlichkeit gezeigt, dass ein Patient eine Zeit (in Wochen) überlebt.

Modul 2.02

hanno.ulmer@i-med.ac.at

Seite 23

Diagnostische Studie



Tab.2 Vierfeldertafel zur Untersuchung des Hämoccult-Test zum Screening auf ein kolorektales Karzinom bei 7493 Personen (1)

		kolorektales Karzinom		Summe
		ja	nein	
Hämoccult-Test	+	22	418	440
	-	10	7043	7053
Summe	32	7461	7493	

09.02.2017

hanno.ulmer@i-med.ac.at

Seite 24

Diagnostische Studie

MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

	Goldstandard positiv	Goldstandard negativ	
Neues Verfahren positiv	a	b	Pos. Präd. W. $= \frac{a}{a+b} * 100$
Neues Verfahren negativ	c	d	Neg. Präd. W. $= \frac{c}{c+d} * 100$
	Sensitivität $= \frac{a}{a+c} * 100$	Spezifität $= \frac{d}{b+d} * 100$	

09.02.2017 hanno.ulmer@i-med.ac.at Seite 25

Tab. 2 Verhältniszahlen zur Untersuchung des Hämoccult-Test zum Screening auf ein kolorektales Karzinom bei 7493 Personen (1)

		kolorektales Karzinom		
		Ja	Nein	Summe
Hämoccult-Test	+	22	418	440
	-	18	7043	7093
Summe		32	7461	7493

MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

	Goldstandard positiv	Goldstandard negativ	
Neues Verfahren positiv	22	418	PPV = 5% $= \frac{a}{a+b} * 100$
Neues Verfahren negativ	10	7043	NPV = 99,9% $= \frac{c}{c+d} * 100$
	Sensitivität 68,8% $= \frac{a}{a+c} * 100$	Spezifität 94,4% $= \frac{d}{b+d} * 100$	

09.02.2017 hanno.ulmer@i-med.ac.at Seite 26

Formel von Bayes

Thomas Bayes ~1702 - 1761

PPV = $(\text{Sensitivität} \times \text{Prävalenz}) / (\text{Sensitivität} \times \text{Prävalenz} + (1 - \text{Spezifität}) \times (1 - \text{Prävalenz}))$

Beispiel Mammografie: Prävalenz: 1%, Sensitivität: 90%, Spezifität: 98%

$\text{ppV} = \frac{0.90 \cdot 0.01}{0.90 \cdot 0.01 + 0.02 \cdot 0.99} = 0.31$

09.02.2017 hanno.ulmer@i-med.ac.at Seite 27

Screening/Früherkennung

MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

Gesamtzahl der getesteten Personen: 100 100

Kranke Personen: 100

Gesunde Personen: 100 000

Negatives Ergebnis: 98% (99 000 gesunde Personen)

Positives Ergebnis: 2% (2 gesunde Personen)

Voraussetzungen, Vorteile, Nachteile

Lead Time Bias (live longer with disease),
Length Bias (slow-growing tumours),
Selection Bias (screening participation)

Trend führt zur Gesundheitsförderung - Diskussion

09.02.2017 hanno.ulmer@i-med.ac.at Seite 28

Literaturhinweise

MEDIZINISCHE UNIVERSITÄT
INNSBRUCK

Deutsches Ärzteblatt, Serie zur Bewertung wissenschaftlicher Publikationen
<http://www.aerzteblatt.de/>

DMW Online Supplement Statistik <http://www.thieme.de/dmw/>

Statistics at Square One
<http://bmj.bmjjournals.com/collections/statsbk/index.shtml>

Jumbo Münster
<http://medweb.uni-muenster.de/institute/imib/lehre/skripte/biomathe/bio/bio.html>

Herkner, Müllner, Erfolgreich wissenschaftlich arbeiten in der Klinik, 3. Aufl.
Springer 2011

09.02.2017 hanno.ulmer@i-med.ac.at Seite 29